

# PSIS Centrales Eólicas CAVAR



**Inflando la Burbuja de la “Energía Verde”**



**Fundación Sustrai Erakuntza**  
Seguimiento de proyectos  
[www.fundacionsustrai.org](http://www.fundacionsustrai.org)



# 1. El Proyecto

- Construcción de **5 Centrales Eólicas (CAVAR-1, 2, 3, 4 y 5),**
- **55 Aerogeneradores GAMESA: 120 metros de altura, 180 diámetro rotor,**
- **Potencia: 247,5 MW,**
- **Apertura de Nuevos Accesos,**
- **Subestación 33Kv/66Kv,**
- **Línea de Evacuación de la Energía Eléctrica de 15 Km.**

# 1. El Proyecto



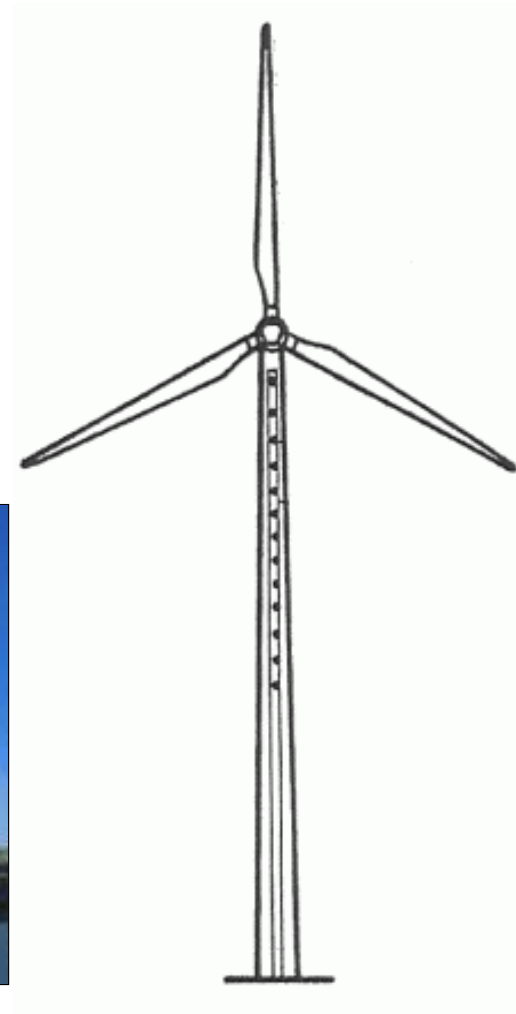
**10 metros**



**25 metros**



**71 metros**

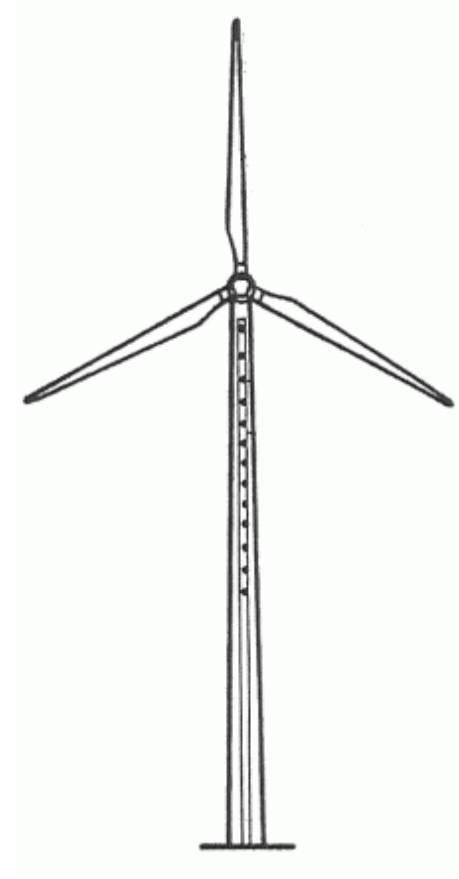


**120 metros**

# 1. El Proyecto



**200 metros**



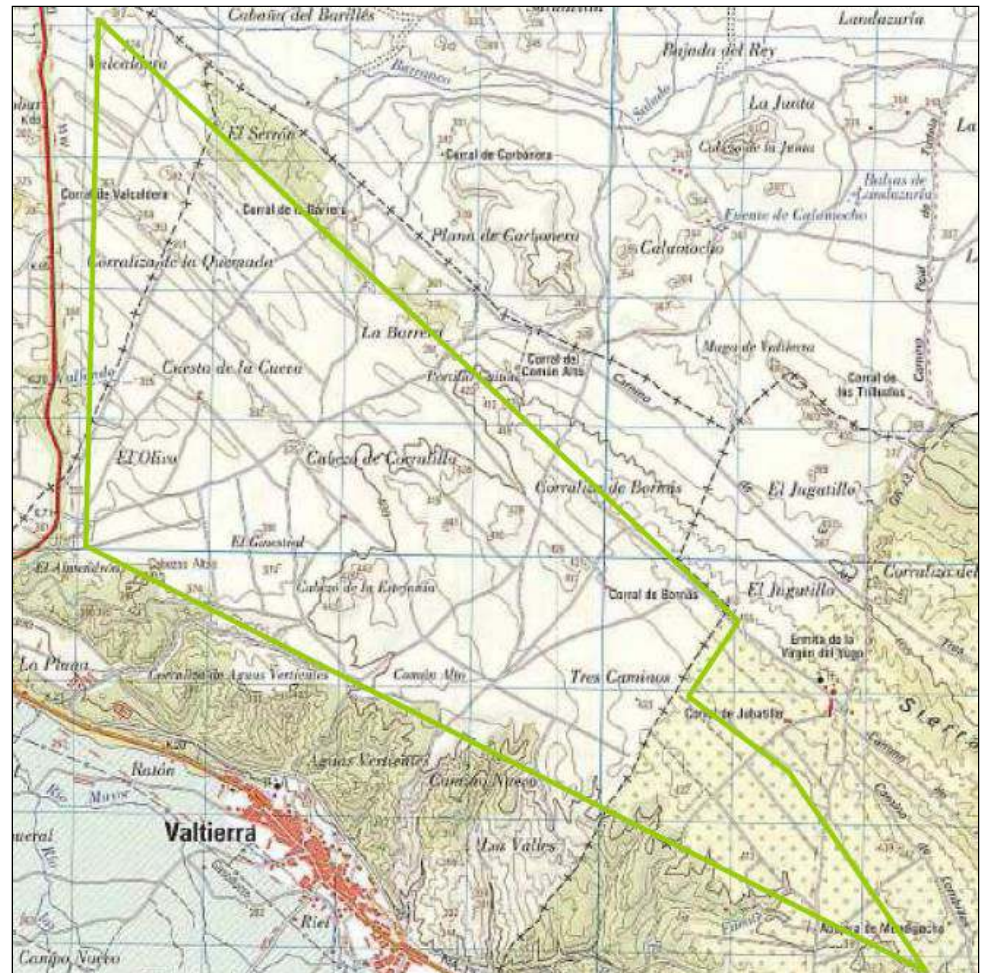
**120 metros**

# 1. El Proyecto

Municipios afectados por las 5  
**centrales:**

- Cadreita
- Valtierra
- Arguedas

**Superficie Total = 2.000 Ha**



# 1. El Proyecto

Municipios afectados por el **tendido eléctrico**:

- Valtierra
- Castejón
- Tudela



## 2. ¿Por qué lo cuestionamos?

1. Porque no responde a una necesidad real.

2. Porque avanza en la privatización del territorio y debilita la función pública.

3. Porque impacta gravemente al territorio.

## 2. ¿Por qué lo cuestionamos?

### 2.1. Porque no responde a una necesidad real.

El Mapa Eólico de Navarra:

**34 centrales eólicas (28 Acciona/8 Enhol)**

**1.200 Aerogeneradores**

**20 emplazamientos**

**950,57 MW**



## 2. ¿Por qué lo cuestionamos?

### 2.1. Porque no responde a una necesidad real.

**Gobierno de Navarra establece una Moratoria en 2006:**

**1. Por haber superado las previsiones establecidas en el Plan Energético 1995-2000.**

**2. Por las Afecciones Ambientales que supone la concentración de estas centrales.**

**3. Por las Limitaciones Técnicas para la evacuación de la energía.**

## **2. ¿Por qué lo cuestionamos?**

### **2.1. Porque no responde a una necesidad real.**

**El II Plan Energético de Navarra y el Plan Nacional de Energías Renovables 2005-2010:**

- 1. Nuevas Centrales Eólicas de carácter Experimental,**
- 2. Repotenciación de las existentes,**
- 3. Favorecer el autoconsumo (minieólica),**
- 4. Mejora de la gestión de la producción eléctrica.**

**Desde 2006-2011: Construcción de centrales experimentales.**

## 2. ¿Por qué lo cuestionamos?

### 2.1. Porque no responde a una necesidad real.

**Moratoria suspendida por el Tribunal Superior de Justicia en 2007.**

**Primeras noticias de nuevos proyectos eólicos en 2009.**

**Aprobación de un nuevo Plan Energético de Navarra en 2011 (Horizonte 2020): aumentar en 652,4MW la potencia eólica.**

**Se borran de un plumazo las limitaciones por presión de los intereses privados**

## 2. ¿Por qué lo cuestionamos?

### 2.1. Porque no responde a una necesidad real.

Crisis económica y nuevas infraestructuras como pretexto

Centrales Térmicas de Castejón: más energía que la consumida

**¿REALMENTE ES NECESARIA MÁS ENERGÍA?**

***“Navarra ha incrementado de forma espectacular su capacidad de generación eléctrica en apenas dos décadas. Así, si en los 80 era totalmente dependiente del exterior, en la actualidad es una región exportadora de electricidad (en 2009 se ha exportado un 39,12% de la electricidad generada).”***

## 2. ¿Por qué lo cuestionamos?

### 2.2. Porque debilita la función pública y endeuda los Bienes Comunes.

La iniciativa privada sigue ejerciendo presión sobre los Bienes Comunes: aprobación mediante la figura de PSIS.

Los Ayuntamientos han sido la principal Administración damnificada en la actual crisis económica.

Los Ayuntamientos han abandonado la defensa del Común, por la obtención de una cuantía económica en un corto periodo de tiempo.

## 2. ¿Por qué lo cuestionamos?

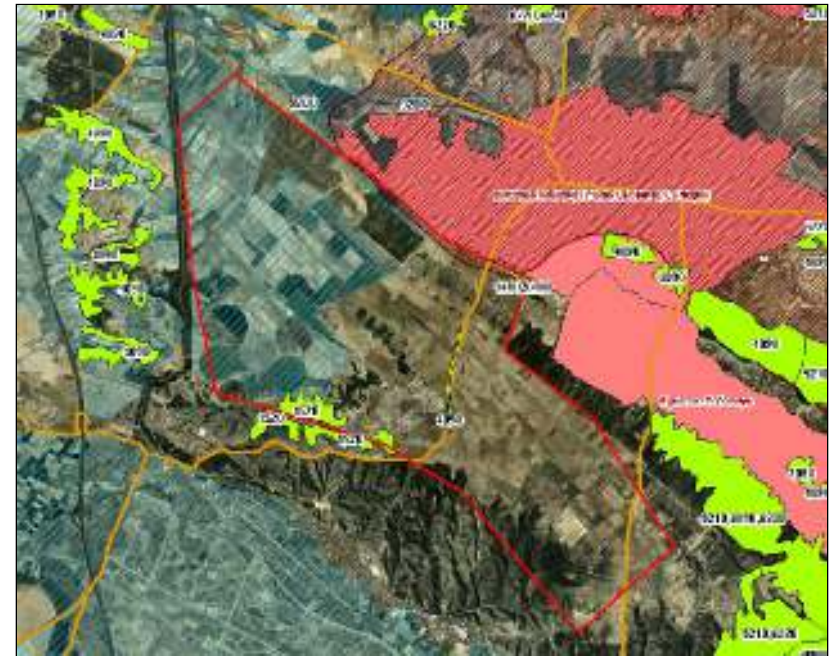
### 2.3. Porque impacta gravemente sobre el Territorio.

#### 2.3.1. CENTRALES EÓLICAS

2.3.1.1. Ocupación del Territorio

2.3.1.2. Destrucción de Hábitats

2.3.1.3. Afección a la Avifauna



## 2. ¿Por qué lo cuestionamos?

### 2.3. Porque impacta gravemente sobre el Territorio.

#### 2.3.1. CENTRALES EÓLICAS

##### 2.3.1.1. Ocupación del Territorio

Regadíos de la S.A.T. Valcaldera (Cadreita).

Regadíos del Canal de Bardenas (Valtierra).

Vía Pecuaria que conecta la Pasada Principal del Ebro -Cañada Real de Tauste a las Sierra de Urbasa y Andía.

Artificialización del Suelo No Urbanizable: Impacto Paisajístico y Contaminación Acústica.

## Regadíos del Canal de Bardenas en contraste con el secano





**Zona trashumante, con arraigo cultural**



**Vid, olivo, almendro y cereal, bajo la ermita del Yugo**



## 2. ¿Por qué lo cuestionamos?

### 2.3. Porque impacta gravemente sobre el Territorio.

#### 2.3.1. CENTRALES EÓLICAS

##### 2.3.1.2. Destrucción de Hábitats

##### Directiva 92/43CE

**1520** \* Vegetación gipsícola ibérica (*Gypsophiletalia*).

**4090** Brezales oromediterráneos endémicos con aliaga.

**1410** Pastizales salinos mediterráneos (*Juncetalia maritimi*).

**92D0** Galerías y matorrales ribereños termomediterráneos (*Nerio-Tamaricetea* y *Securinegion tinctoriae*).

## Vegetación gipsícola



**Brezales oromediterráneos endémicos con aliaga.**



# Pastizales salinos mediterráneos y tamarices asociados



## 2. ¿Por qué lo cuestionamos?

### 2.3. Porque impacta gravemente sobre el Territorio.

#### 2.3.1. CENTRALES EÓLICAS

##### 2.3.1.3. Afección a la Avifauna

Efecto Barrera entre diferentes ecosistemas.

ZEIAE Bardenas Reales.

ZEIAE Eguaras – Peñarroya.

Especie singular afectada: Alimoche (*Neophron percnopterus*)

**Secano infinito, corralizas comunes bajo la mirada de Montejurra**





# Bardenas Reales, Reserva de la Biosfera



## 2. ¿Por qué lo cuestionamos?

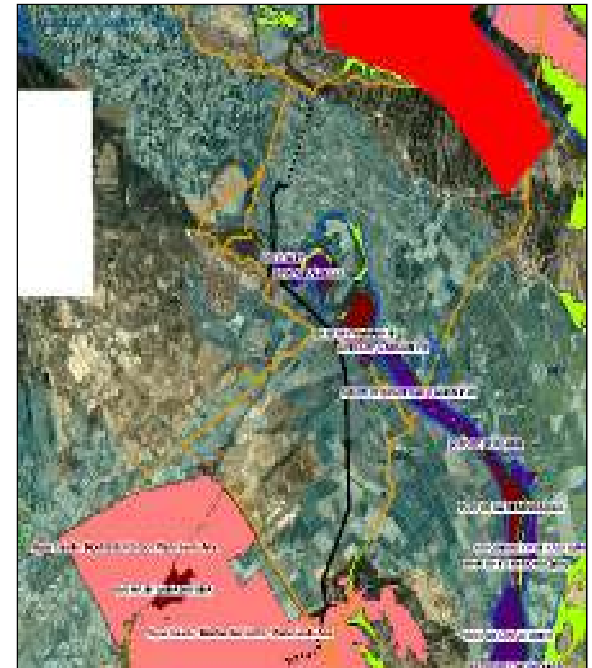
### 2.3. Porque impacta gravemente sobre el Territorio.

#### 2.3.2. LÍNEA DE EVACUACIÓN

##### 2.3.2.1. Acumulación de Tendidos Eléctricos

##### 2.3.2.2. Afección a la Avifauna

##### 2.3.2.3. Destrucción de Hábitats



## 2. ¿Por qué lo cuestionamos?

### 2.3. Porque impacta gravemente sobre el Territorio.

#### 2.3.2. LÍNEA DE EVACUACIÓN

##### 2.3.2.1. Acumulación de Tendidos Eléctricos

Riesgos para la población por la concentración de tendidos eléctricos sobre todo en el término municipal de Castejón.

Radiaciones no Ionizantes: causantes de migrañas, cánceres...

Sinergia con otras macroinfraestructuras: TAV, LAT, Autopistas

## Acumulación de Infraestructuras en la vega del río Ebro



Logroño	96
Zaragoza	99
Madrid	331

**Tendidos eléctricos como hilo conductor de los impactos que son y que vienen**



## 2. ¿Por qué lo cuestionamos?

### 2.3. Porque impacta gravemente sobre el Territorio.

#### 2.3.2. LÍNEA DE EVACUACIÓN

##### 2.3.2.2. Afección a la Avifauna

Colisión de aves con el tendido

Atraviesa el corredor natural del río Ebro

Proximidad al LIC de los Sotos del Ebro



## Nuevo cruce eléctrico de los Sotos del Ebro en Castejón



## 2. ¿Por qué lo cuestionamos?

### 2.3. Porque impacta gravemente sobre el Territorio.

#### 2.3.2. LÍNEA DE EVACUACIÓN

##### 2.3.2.2. Destrucción de Hábitats

ZEIAE Plana de Santa Ana (Tudela)

Afección a aves esteparias en tramo aéreo





# 3. Proponemos...

- **Una Moratoria** en la Instalación de más centrales de energía.
- Planificar un **Decrecimiento Energético de forma conjunta** que garantice:

**El derecho energético**

**La seguridad energética**

**Soberanía energética**

**Eskerrik Asko!**  
**Muchas gracias!**



**Fundación Sustrai Erakuntza**  
Seguimiento de proyectos  
[www.fundacionsustrai.org](http://www.fundacionsustrai.org)

